



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U ZAGREBU
Zagreb, Savska cesta 41

Broj: P-DO-39/2022
Zagreb, 23. ožujka 2022.
VII SK

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Tužitelj: REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija
OIB: 18683136487, zastupana po Županijskom državnom
odvjetništvu u Zagrebu

Tuženi: 1. ŠUMA GM d.o.o., Zagreb, Bosiljevska 45, OIB: 27622464348
2. GM TRUCK d.o.o. Našice, Lovre Matačića 17.,
OIB: 08399139497
3. ZLATNO BRDO d.o.o., Zmajevac, Općina Kneževi Vinogradi,
Petefi Šandora 49A, OIB: 79198604226

v.p.s. 7.543.754,29 kn

T U Ž B A

radi pobijanja dužnikovih
pravnih radnji

1. Tužitelj je dana 15. svibnja 2020. izdao Obavijest o poreznom nadzoru posl. br. Klasa: 471-02/20-01/440, ur.broj: 513-07-01-20-01 i to poreza na dodanu vrijednost za razdoblje od 01. siječnja 2019. do 31.03.2020. koju je I-tuženik uredno zaprimio.

Dokaz: Obavijest o poreznom nadzoru klasa: 471-02/20-01/440, ur.broj: 513-07-01-20-01 od 15.05.2020.

2. Dana 16. studenog 2020. tužitelj je izdao Zapisnik o obavljenom poreznom nadzoru poreza na dodanu vrijednost za razdoblje od 01. siječnja 2019. do 31. ožujka 2020. posl. br. Klasa: 471-02/20-01/440, ur. broj: 513-07-01-20-31 kojim je utvrđena obveza PDV-a u ukupnom iznosu od 6.894.116,78 kn od čega glavnica

iznosi 6.791.739,86 kn i kamata u iznosu od 102.376,92 kn. I-tuženik je zapisnik uredno zaprimio dana 14. prosinca 2020.

Dokaz: Zapisnik o obavljenom poreznom nadzoru poreza na dodanu vrijednost za razdoblje od 01.01.2019. do 31.03.2020.
Klasa: 471-02/20-01/440, ur. broj: 513-07-01-20-31

3. Dana 25. siječnja 2021. tužitelj je izdao porezno rješenje posl. br. Klasa: UP/I-471-02/20-01/306, Ur. broj: 513-07-01-21-05 kojim je utvrđena obveza PDV-a u ukupnom iznosu od 6.894.116,78 kn koji iznos se sastoji od glavnice u iznosu od 6.791.739,86 kn i kamata u iznosu od 102.176,92 kn. Na predmetno rješenje I-tuženik je izjavio žalbu koju je II-tijelo tužitelja odbilo rješenjem posl. br. Klasa: UP/II-471-02/21-01/180, Ur. broj: 513-04-21-2 od 16. prosinca 2021. Predmetno rješenje steklo je svojstvo izvršnosti dana 24. siječnja 2022. te je knjiženo na knjigovodstvenoj kartici dana 25. siječnja 2022.

Dokaz: Porezno rješenje Klasa: UP/I-471-02/20-01/306,
Ur. broj: 513-07-01-21-05 od 25.01.2021.
rješenje posl. br. UP/II-471-02/21-01/180 od 16.12.2021.
Ovjereni knjigovodstveni izlist stanja duga

4. Tužitelj je dana 26. siječnja 2022. izdao opomenu Klasa: 415-01/2022-002/3827, Ur.broj: 513-007-01-2022-01 na iznos duga od 7.368.597,14 kn, koju je I-tuženik primio 31. siječnja 2022.

Dokaz: Opomena Klasa: 415-01/2022-02/382, Ur.broj: 513-007-01-2022-01 od 26. siječnja 2022.

5. Tužitelj je dana 07. veljače 2022. izdao Rješenje o ovrsi pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava I-tuženika koje ima na računu kod banke-temeljem ovršne isprave Klasa: UP/I-415-02/2022-001/646, ur.broj: 513-07-01-2022-01 na iznos duga od 7.447.625,26 kn, koje je steklo svojstvo izvršnosti 10. veljače 2022. Isto je evidentirano u Očevidnik o redoslijedu plaćanja FINE.

Dokaz: Rješenje o ovrsi pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika koje ima na računu kod banke-temeljem ovršne isprave Klasa: UP/I-415-02/22-01/646,
ur.broj: 513-07-01-2022-01
Očevidnik redoslijeda plaćanja FINE

6. Tužitelj je dana 07. ožujka 2022. izdao Rješenje o ovrsi pljenidbom, procjenom i prodajom pokretnina - temeljem ovršne isprave, Klasa: UP/I-415-02/2022-01/2112, ur.broj: 513-07-01-2022-01 na iznos duga od 7.543.754,29 kn.

Dokaz: Rješenje o ovrsi pljenidbom, procjenom i prodajom pokretnina temeljem ovršne isprave, Klasa: UP/I-415-02/2022-01/2112,
ur.broj: 513-07-01-2022-01 od 7. ožujka 2022.

7. Ističe se nepobitna činjenica da je I-tuženik, nakon što je zaprimio Porezno rješenje klasa: UP/I-471-02/20-01/306, ur.broj:513-07-01-21-05 od 25. siječnja 2021. kojim je utvrđena obveza PDV-a u ukupnom iznosu od 6.894.116,78 kn od čega glavnica 6.791.739,86 kn i kamata u iznosu od 102.376,92 kn, u

potpunosti bio upoznat s visinom i strukturom budućeg zaduženja (to stoga što je obveznik na rješenje izjavio žalbu koja žalba odgađa izvršenje), te je I-tuženik ŠUMA GM d.o.o., OIB:27622464348, Zagreb, Bosiljevska 45, putem odgovorne osobe gosp. Gorana Matijevića, OIB: 50179808261 otuđio nekretnine društvima u kojima se gosp. Goran Matijević pojavljuje kao odgovorna osoba društva i prokurist i to kako slijedi:

a) Dana 01. ožujka 2021. sklopio je Ugovor o kupoprodaji nekretnine s II-tuženikom, ovjeren kod javnog bilježnika Daniele Božić iz Zagreba 14. travnja 2021. pod br. OV-846/2021, za nekretninu upisanu u zk.ul.4445, k.o. Našice, kč.br.46/1 u naravi poslovna građevina – skladište građevinskog materijala sa uredima, ekonomsko dvorište ukupne površine 4848 m². Člankom 3. predmetnog Ugovora utvrđena je kupoprodajna cijena u iznosu od 1.180.000,00 kuna, a plaćanje kupoprodajne cijene utvrđeno je isključivo kompenzacijom. Nesporno je da je I-tuženik otuđio nekretninu koje je bio vlasnik, dakle izvršio je raspolaganje predmetnim nekretninama na štetu vjerovnika, a u cilju izbjegavanja plaćanja poreznog duga.

Uvidom u zemljišnoknjižni izvadak razvidno je da je predmetni Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 01.ožujka 2021. predan Općinskom sudu u Đakovu, zemljišnoknjižnom odjelu Našice dana 14. travnja 2021. pod br. Z-2625/2021 radi uknjižbe prava vlasništva.

Dokaz: Kupoprodajni ugovor od 01. ožujka 2021.,
Zk. izvadak za z.k.č.br. 46/1, z.k.ul. 4445 k.o. Našice,

b) Dana 03. ožujka 2021. sklopio je Ugovor o kupoprodaji nekretnina s II tuženikom ovjeren kod javnog bilježnika Daniele Božić iz Zagreba dana 14. travnja 2021. pod br. OV-844/2021, za nekretninu upisanu u zl.ul.214, k.o. Kneževi Vinogradi, kč.br.816 u naravi kuća 91, pomoćne zgrade, izgrađeno zemljište, dvorište i oranica ukupne površine 5471 m². Člankom 3. utvrđena je kupoprodajna cijena u iznosu od 480.000,00 kuna, da je plaćanje kupoprodajne cijene isključivo kompenzacijom. Nesporno je da je I-tuženik otuđio je nekretninu koje je bio vlasnik, dakle izvršio je raspolaganje predmetnim nekretninama na štetu vjerovnika, a u cilju izbjegavanja plaćanja poreznog duga.

Uvidom u zemljišnoknjižni izvadak razvidno je da je predmetni Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 03.ožujka 2021. predan Općinskom sudu u Osijeku, zemljišnoknjižnom odjelu Beli Manastir dana 14. travnja 2021. pod br. Z-6541/2021 radi uknjižbe prava vlasništva.

Dokaz: Kupoprodajni ugovor od 03. ožujka 2021.,
Zk. izvadak za k.o. Kneževi vinogradi, zk.ul.br. 214

c) Dana 17. studenog 2021. sklopio s II-tuženim Ugovor o kupoprodaji nekretnine, ovjeren kod javnog bilježnika Mirjane Borić iz Osijeka dana 3. prosinca 2021. za nekretninu upisanu u zk.ul. 5031, k.o. Našice, kč.br. 44/1 u naravi oranica u mjestu ukupne površine 1281 m² i kč.br. 45/1 u naravi oranica u mjestu ukupne površine 1969 m². Člankom 3. utvrđena je kupoprodajna cijena u iznosu od 20.000,00 kn te nije utvrđen način plaćanja kupovnine. Nesporno je da je I-tuženik

otuđio nekretninu koje je bilo vlasnik, dakle izvršio je raspolaganje predmetnim nekretninama na štetu vjerovnika, a u cilju izbjegavanja plaćanja poreznog duga.

Uvidom u zemljišnoknjižni izvadak razvidno je da je predmetni Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 17. studenog 2021. predan Općinskom sudu u Đakovu, zemljišnoknjižnom odjelu Našice dana 16. prosinca 2021. pod br. Z-9963/2021 radi uknjižbe prava vlasništva.

Dokaz: Kupoprodajni ugovor od 17. studenog 2021.,
zk. izvadak za nekretninu upisanu u k.o. Našice, zk.ul.br. 5031,

d) Dana 17. studenog 2021. sklopio je III-tuženim Ugovor o kupoprodaji nekretnine, ovjeren kod javnog bilježnika Mirjana Borić dana 3. prosinca 2021. pod br. OV-16590/2021 za nekretninu upisanu u zk.ul. 172, k.o. Zmajevac I, kč.br. 1402 u naravi Podrum u selu, ukupne površine 65 m². Člankom 3. utvrđena je kupoprodajna cijena u iznosu od 20.000,00 kn te nije utvrđen način plaćanja kupovnine. Nesporno je da je I-tuženik otuđio nekretninu koje je bilo vlasnik, dakle izvršio je raspolaganje predmetnim nekretninama na štetu vjerovnika, a u cilju izbjegavanja plaćanja poreznog duga.

Uvidom u zemljišnoknjižni izvadak razvidno je da je predmetni Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 17. studenog 2021. predan Općinskom sudu u Osijeku, zemljišnoknjižnom odjelu Beli Manastir dana 13. prosinca 2021. pod br. Z-21667/2021 radi uknjižbe prava vlasništva.

Dokaz: Kupoprodajni ugovor od 17. studenog 2021.,
zk. izvadak za nekretninu upisanu k.o. Zmajevac I, zk.ul.br. 172,

8. Uvidom u sudski registar za tuženike vidljivo je da je gosp. Goran Matijević OIB: 50179808261 iz Strmca, Ulica sviba 16 jedini osnivač i osoba ovlaštena za zastupanje I-tuženika, osoba ovlaštena za zastupanje odnosno direktor II-tuženika te osoba ovlaštena za zastupanje odnosno prokurist III-tuženika.

Dokaz: izvadak iz sudskog registra za I-tuženika, II-tuženika,
III-tuženika

9. Sukladno odredbi čl. 66. st. 1. Zakona o obveznim odnosima (N.N. 35/2005, 41/2008, 125/2011, 78/2015, 29/2018, 126/2021) svaki vjerovnik čija je tražbina dospjela za isplatu, bez obzira kad je nastala može pobijati pravnu radnju svojega dužnika koja je poduzeta na štetu vjerovnika. St. 2. istog članka propisano je da je pravna radnja poduzeta na štetu vjerovnika ako zbog nje dužnik nema dovoljno sredstava za ispunjenje vjerovnikove tražbine.

Člankom 66. st. 1. ZOO propisano je da se naplatno raspolaganje može pobijati ako je u vrijeme raspolaganja dužnik znao ili mogao znati da poduzetim raspolaganjem nanosi štetu svojim vjerovnicima i ako je trećoj osobi s kojom je ili u čiju korist pravna radnja poduzeta to bilo poznato ili moglo biti poznato.

Člankom 69. st. 1. ZOO propisano je da se tužba za pobijanje dužnikovih pravnih radnji podnosi protiv dužnika i treće osobe s kojom je ili u čiju korist je poduzeta pravna radnja koja se pobija, te se podnosi u zakonom propisanom roku od jedne godine.

10. Nesporno je i životno logično da bi tuženici znali da svojim radnjama odnosno sklapanjem gore navedenih četiri Ugovora o kupoprodaji nekretnine nanose štetu vjerovniku obzirom je gosp. Goran Matijević OIB: 50179808261 osoba ovlaštena za zastupanje kod svih tuženika, te je upoznat sa poslovnim aktivnostima tih trgovačkih društava.

11. Opće pretpostavke za pobijanje dužnikovih pravnih radnji jesu:

- dospjelost tražbine vjerovnika prema dužniku;
- pravna radnja dužnika poduzeta na štetu vjerovnika;
- insolventnost dužnika;
- postojanje oštećenja vjerovnika.

Sve ove pretpostavke su ispunjene kumulativno, obzirom je rješenje kojim je utvrđena tražbina vjerovnika steklo svojstvo ovršnosti dana 10. veljače 2022. Nesporno je da radnje dužnika odnosno I-tuženika i to sklapanje Ugovora o kupoprodaji nekretnina kojim se prenosi pravo vlasništva na nekretninama u korist II-tuženika i III-tuženika predstavlja pravnu radnju poduzetu na štetu vjerovnika odnosno tužitelja. Nadalje, nesporno je da je I-tužitelj insolventan obzirom je direktor sukladno odredbi čl. 472.a st. 5. Zakona o trgovačkim društvima (N.N. 111/1993, 34/1999, 121/1999, 52/2000, 118/2003, 107/2007, 146/2008, 137/2009, 111/2012, 125/2011, 68/2013, 110/2015, 40/2019) dao obavijest Naslovnom sudu, sudskom registru dana 30. studenog 2021. u kojoj je u točki 3. navedeno da društvo na dan donošenja Odluke o prestanku društva po skraćenom postupku bez likvidacije, nema imovine.

Prema podacima FINE I-tuženik je 66 dana u neprekidnoj blokadi u iznosu od 7.742.314,17 kn.

Navedeno čini nespornim da je svojim pravnim radnjama I-tuženik nanio štetu tužitelju.

Dokaz: izvadak iz objava sudskih upisa

Potvrda o blokadi FINE

12. Pobijani Ugovori o kupoprodaji nekretnine sklopljeni 01. ožujka 2021. i 03. ožujka 2021. ovjereni kod javnog bilježnika dana 14. travnja 2021. te su istoga dana podneseni prijedlozi za uknjižbu prava vlasništva nadležnim zemljišnoknjižnim sudovima. Odlukom Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl. br. Rev-2079/2014 od 20. rujna 2017. kao nesporno je utvrđeno da kupoprodajni ugovor o prodaji nekretnine za cilj ima prijenos prava vlasništva do kojega dolazi tek njegovom provedbom i uknjižbom u zemljišne knjige, stoga je posljednji akt kojim se ta radnja okončava upravo onaj trenutak kada je dužnik zahtijevao upis u zemljišne knjige (14.04.2021.) Nadalje, odlukom Ustavnog suda Republike Hrvatske posl. br. U-III-5050/2011 od 03. srpnja 2014. zauzet je stav da se rok za podnošenje tužbe pobijanja dužnikovih pravnih radnji računa od trenutka kada je poduzet posljednji akt kojim se ta radnja okončava a to je uknjižba prava vlasništva u zemljišnim knjigama.

Ujedno je nesporno da je tražbina vjerovnika, ovdje tužitelja, dospjela je u trenutku podnošenja ove tužbe za pobijanje dužnikovih pravnih radnji.

13. Slijedom iznesenog predlaže se naslovnom sudu donijeti slijedeću

P R E S U D U

Ugovor o kupoprodaji nekretnine sklopljen između I-tuženika Šuma GM d.o.o. OIB: 27622464248 kao prodavatelj i II-tuženika GM Truck d.o.o. OIB: 08399139497 kao kupca od 01. ožujka 2021. ovjeren kod javnog bilježnika Daniele Božić iz Zagreba dana 14. travnja 2021. pod brojem OV-846/2021, Ugovor o kupoprodaji nekretnine sklopljen između I-tuženika Šuma GM d.o.o. OIB: 27622464248 kao prodavatelj i II-tuženika GM Truck d.o.o. OIB: 08399139497 kao kupca od 03. ožujka 2021. ovjeren kod javnog bilježnika Daniele Božić iz Zagreba dana 14. travnja 2021. pod brojem OV-844/2021, Ugovor o kupoprodaji nekretnine sklopljen između I-tuženika Šuma GM d.o.o. OIB: 27622464248 kao prodavatelj i II-tuženika GM Truck d.o.o. OIB: 08399139497 kao kupca od 17. studenog 2021. ovjeren kod javnog bilježnika Mirjane Borić iz Osijeka dana 03. prosinca 2021. pod brojem OV-16587/2021, Ugovor o kupoprodaji nekretnine sklopljen između I-tuženika Šuma GM d.o.o. OIB: 27622464248 kao prodavatelj i III-tuženika Zlatno brdo d.o.o. OIB: 79198604226 kao kupca od 17. studenog 2021. ovjeren kod javnog bilježnika Mirjane Borić iz Osijeka dana 03. prosinca 2021. pod brojem OV-16590/ gube učinak prema tužitelju u dijelu potrebnom za namirenje dospjele tražbine tužitelja u iznosu od 7.543.754,29 kn zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim od 07. ožujka 2022., po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih.

I-tuženi Šuma GM d.o.o. OIB: 27622464248, II-tuženi GM Truck d.o.o. OIB: 08399139497 i III-tuženi Zlatno brdo d.o.o. OIB: 79198604226 dužni su trpjeti te dopustiti tužitelju namiriti svoje dospjelo potraživanje u iznosu od 7.543.754,29 kn sa kamatama tekućim od 07. ožujka 2022. do isplate utvrđeno ovršnim rješenjima Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, posl. br. Klasa: UP/I-415-02/2022-01/2112, ur.broj: 513-07-01-2022-01 kao i naknaditi trošak parničnog postupka iz vrijednosti prodajom nekretnina oznake z.k.č.br. 46/1 poslovna građevina – skladište građevinskog materijala sa uredima, ekonomsko dvorište ul. L. Matačića ukupne površine 4848 m² upisano u z.k.ul. 4445 k.o. Našice, z.k.č.br. 816 Ul. Glavna ukupne površine 5471 m² koji se sastoji od kuća br. 91 površine 155 m², pomoćna zgrada površine 32 m², pomoćna zgrada površine 53 m², pomoćna zgrada površine 73 m², izgrađeno zemljište površine 25 m², dvorište površine 873 m², oranica površine 4260 m² upisana u z.k.ul. 214, k.o. Kneževi vinogradi, z.k.č.br. 44/1 oranica u mjestu površine 1281 m² i z.k.č.br. 45/1 oranica u mjestu površine 1969 m² upisano u z.k.ul. 5031 k.o. Našice, z.k.č.br. 1402 podrum u selu površine 65 m² upisano u z.k.ul. 172 k.o. Zmajevac I.

Tuženi su dužni naknaditi tužitelju parnični trošak sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom od dana donošenja presude do isplate, sve u roku od 8 dana.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKOG
DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Sandra Kričković

Trošak: tužba 75.437,00 kn